



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

**Predmet:** KSC-BC-2020-07  
**Tužilac protiv Hisnija Gucatija i Nasima Haradinaja**

**Rešava:** Pretresni panel II  
sudija Čarls L. Smit, III, predsedavajući sudija  
sudija Kristof Bart  
sudija Genel Metro  
sudija Fergal Gejnor, rezervni sudija

**Sekretar:** Fidelma Donlon

**Datum:** 22. oktobar 2021.

**Jezik:** engleski

**Stepen tajnosti:** javno

---

**Odluka o preispitivanju mere pritvora Hisnija Gucatija**

---

**Specijalizovani tužilac**

Džek Smit  
Metju Haling  
Valerija Boliči  
Džejms Pač

**Odbrana Hisnija Gucatija**

Džonatan Elistan Ris  
Hju Bauden

**Odbrana Nasima Haradinaja**

Tobi Kedman  
Karl Bakli

**PRETRESNI PANEL II**, na osnovu članova 1(2), 2, 3(2)(e), 19(2), 21(3) i 40-41 Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanim tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 57(2) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

## I. TOK POSTUPKA

1. Dana 25. septembra 2020, g. Hisni Gucati (u daljem tekstu: g. Gucati ili optuženi) i g. Nasim Haradinaj uhapšeni su po optužbama da su širili poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera a koje se tiču rada Specijalne istražne radne grupe (u daljem tekstu: SIRG) i/ili Specijalizovanog tužilaštva (u daljem tekstu: tužilaštvo).<sup>1</sup>

2. Dana 27. oktobra 2020, sudija pojedinac je doneo odluku kojom je odbio zahtev g. Gucatiya da bude pušten na slobodu uz kauciju;<sup>2</sup> tu odluku je potvrdio panel Apelacionog suda.<sup>3</sup> Sudija za prethodni postupak je u redovnim intervalima preispitivao i produžavao pritvor g. Gucatiya: 24. decembra 2020, 24. februara, 23. aprila i 23. juna 2021.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> F00012/A01/RED, sudija pojedinac, *Public Redacted Version of Arrest Warrant for Hysni Gucati* /Javna redigovana verzija naloga za hapšenje Hisnija Gucatiya/, 24. septembar 2020; F00015, sekretar, *Notification of Arrest Pursuant to Rule 55(4)* /Obaveštenje o hapšenju u skladu s pravilom 55(4)/, 25. septembar 2020; F00012/A02/RED, sudija pojedinac, *Public Redacted Version of Order for Transfer to Detention Facilities of the Specialist Chambers* /Javna redigovana verzija naloga za dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća/, 24. septembar 2020; F00018, sekretar, *Notification of the Reception of Hysni Gucati in the Detention Facilities of the Specialist Chambers* /Obaveštenje o prijemu Hisnija Gucatiya u pritvorski objekat Specijalizovanih veća/, 25. septembar 2020, s poverljivim prilogom 1.

<sup>2</sup> F00059, sudija pojedinac, *Decision on Application for Bail* /Odluka po zahtevu za puštanje na slobodu uz kauciju/ (nadalje: prva odluka o pritvoru), 27. oktobar 2020.

<sup>3</sup> IA001/F00005, panel Apelacionog suda, *Decision on Hysni Gucati's Appeal on Matters Related to the Arrest and Detention* /Odluka po žalbi Hisnija Gucatiya o pitanjima vezanim za hapšenje i pritvor/, 9. decembar 2020, stav 78.

<sup>4</sup> F00093, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatiya/ (nadalje: druga odluka o pritvoru), 24. decembar 2020; F00143, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatiya/ (nadalje: treća odluka o pritvoru), 24. februar 2021; F00188, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju pritvora

3. Dana 16. jula 2021, sudija za prethodni postupak prosledio je predmet Pretresnom panelu II (u daljem tekstu: Panel).<sup>5</sup>

4. Dana 23. avgusta 2021, Panel je preispitao i produžio pritvor g. Gucatija (u daljem tekstu: šesta odluka o pritvoru).<sup>6</sup>

5. Dana 8. oktobra 2021, tužilaštvo je podnelo objedinjeno izjašnjenje za potrebe preispitivanja mere pritvora (u daljem tekstu: izjašnjenje tužilaštva).<sup>7</sup>

6. Dana 15. oktobra 2021, odbrana g. Gucatija (u daljem tekstu: odbrana) podnela je odgovor na izjašnjenje tužilaštva (u daljem tekstu: Gucatijevo izjašnjenje).<sup>8</sup>

## II. IZNETA ARGUMENTACIJA

7. Tužilaštvo tvrdi da je i dalje neophodno da g. Gucati ostane u pritvoru budući da svi razlozi iz kojih je pritvor naložen još uvek postoje, da su opasnosti iz člana 41(6)(b) Zakona sada izuzetno visoke, budući da je počelo suđenje i da se ne mogu dovoljno umanjiti nikakvim uslovima.<sup>9</sup> Tužilaštvo navodi da je mreža pristalica optuženog iz Udruženja ratnih veterana Oslobođilačke vojske Kosova (u daljem tekstu: Udruženje ratnih veterana OVK) i dalje spremna da opstruira rad suda, da vršilac dužnosti predsednika tog udruženja i dalje tvrdi da su Specijalizovana veća (u daljem tekstu: Veća) nelegalna i da se zarekao da će, ukoliko mu se ukaže

---

Hisnija Gucatija/ (nadalje: četvrta odluka o pritvoru), 23. april 2021; F00245, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija/ (nadalje: peta odluka o pritvoru), 23. jun 2021.

<sup>5</sup> F00265, sudija za prethodni postupak, *Decision Transmitting Case File to Trial Panel II* /Odluka kojom se spis predmeta predaje Pretresnom panelu II/, 16. jul 2021.

<sup>6</sup> F00279, Panel, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati* /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija/ (nadalje: šesta odluka o pritvoru), 23. avgust 2021.

<sup>7</sup> F00356, specijalizovani tužilac, *Prosecution Consolidated Submissions for Review of Detention* /Objedinjeno izjašnjenje tužilaštva za potrebe preispitivanja/ (nadalje: izjašnjenje tužilaštva), 8. oktobar 2021.

<sup>8</sup> F00375, Gucatijeva odbrana, *Submissions on the Sixth Review of Detention* /Izjašnjenje za potrebe šestog preispitivanja pritvora/ (nadalje: Gucatijevo izjašnjenje), 15. oktobar 2021.

<sup>9</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stavovi 1-2.

prilika, distribuirati poverljivi materijal koji potiče od Veća.<sup>10</sup> Tužilaštvo dodaje da i dalje važi raniji zaključak Panela o postojanju osnovane sumnje da je g. Gucati izvršio krivična dela protiv pravosuđa iz nadležnosti Specijalizovanih veća i da je dalji pritvor stoga opravdan.<sup>11</sup> Tužilaštvo na kraju navodi da se optuženom mora produžiti pritvor.<sup>12</sup>

8. Odbrana odgovara da g. Gucati treba bez odlaganja pustiti na slobodu, uz određene uslove ili bez njih,<sup>13</sup> i tvrdi da razlozi iz kojih je naložen pritvor više ne postoje.<sup>14</sup> Odbrana navodi da tužilaštvo na suđenju ne može da dokaže krivična dela iz optužnice, između ostalog, zato što koristi nepouzdanе iskaze iz druge ruke o neobelodanjenim paketima dokumenata, kao i zato što se ti iskazi ne mogu proveriti u unakrsnom ispitivanju pošto se svedocima ne mogu predočiti dokumenti koje tužilaštvo nije obelodanilo.<sup>15</sup> Odbrana tvrdi da nalog pretresnog panela da tužilaštvo podnese ažurirano obaveštenje prema pravilu 102(3) predstavlja novu okolnost, jer bi postupak brže napredovao da je tužilaštvo ranije obelodanilo materijal.<sup>16</sup> Odbrana tvrdi se dalji pritvor g. Gucati stoga ne može smatrati neophodnim ni srazmernim.<sup>17</sup> Odbrana ponovo ističe da g. Gucati ima čvrste veze s rodnim gradom, konkretno s porodicom i zajednicom, i podseća da je ranije donošen zaključak da se opasnost od bekstva može umanjiti.<sup>18</sup> Odbrana podseća Panel da je g. Gucati uzorna ličnost i ističe da se pridržavao svih naloga tokom hapšenja i boravka u pritvoru.<sup>19</sup> Osim uslova za puštanje na slobodu koje je ranije predložila, odbrana traži da Panel: (i) razmotri mogućnost da g. Gucati

---

<sup>10</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 3.

<sup>11</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 2.

<sup>12</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 7.

<sup>13</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 19.

<sup>14</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stavovi 6, 9-10.

<sup>15</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 10.

<sup>16</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 11.

<sup>17</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 12.

<sup>18</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stavovi 14, 17.

<sup>19</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 17.

pusti na slobodu pod uslovima koji su bili predloženi u jednom drugom predmetu pred Specijalizovanim većima (u daljem tekstu: predloženi uslovi);<sup>20</sup> i da (ii) od kosovske policije zatraži informacije o sprovodivosti predloženih uslova.<sup>21</sup>

### III. MERODAVNO PRAVO

9. Član 41(6)(a) i (b) Zakona predviđa da Specijalizovana veća određuju pritvor jedino kada postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća i kada postoje jasni osnovi da se smatra: (i) da postoji opasnost od bekstva; (ii) da će to lice ometati tok krivičnog postupka, ili (iii) da će ponoviti krivično delo, dovršiti pokušano krivično delo ili izvršiti krivično delo kojim pretili.

10. Član 41(12) Zakona predviđa alternativne mere kako bi se sprečile ili umanjile te opasnosti, uključujući, između ostalog, puštanje na slobodu uz kauciju, kućni pritvor, obećanje optuženog da neće napustiti mesto boravka i zabranu približavanja određenim mestima ili licima.

11. Prema članu 41(10) Zakona i pravilu 57(2) Pravilnika, do pravnosnažnosti presude ili puštanja na slobodu, po isteku dva meseca od poslednje odluke o pritvoru, panel razmatra da li još uvek postoje razlozi za pritvor, te ga produžava ili ukida.<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> Gucatiјеvo izjašnjenje, stav 13 gde se upućuje na KSC-BC-2020-06, F00341/RED, *Public Redacted Version of Veseli Defence Submissions on Detention Review with Confidential Annexes A to C (F00341 dated 4 June 2021)* /Javna redigovana verzija Izjašnjenja odbrane g. Veseljija o preispitivanju mere pritvora, sa poverljivim priložima A do C (dokument F00341, od 4. juna 2021)/ (nadalje: predmet KSC-BC-2020-06, Veseljijevo izjašnjenje), 25. jun 2021, stav 36.

<sup>21</sup> Gucatiјеvo izjašnjenje, stav 13 gde se upućuje na predmet KSC-BC-2020-06, Veseljijevo izjašnjenje, 25. jun 2021, stav 36.

<sup>22</sup> V. takođe IA002-F00005, panel Apelacionog suda, *Decision on Nasim Haradinaj's Appeal on Decision Reviewing Detention* /Odluka po žalbi Nasima Haradinaja na odluku o preispitivanju pritvora/ (nadalje: odluka o Haradinajevoj žalbi na odluku o preispitivanju pritvora), 9. februar 2021, stav 55.

12. Iako nije dužan da daje svoje mišljenje o faktorima o kojima je već odlučeno u inicijalnoj odluci o pritvaranju, panel mora da razmotri te razloge ili okolnosti i utvrdi da li oni još uvek postoje kako bi se uverio da, u vreme preispitivanja odluke, osnovi za dalji pritvor postoje i dalje.<sup>23</sup> Da bi to učinio, panel mora da oceni *proprio motu* da li je i dalje uveren da je, u vreme preispitivanja i u konkretnim okolnostima predmeta kada se to preispitivanje vrši, pritvor optuženog i dalje opravdan.<sup>24</sup>

#### IV. DISKUSIJA

13. Najpre, Panel podseća da se u svakom ispitivanju produžetka pritvora mora poći od pretpostavke nevinosti.<sup>25</sup> Pritvor se ne može olako produžavati, a teret dokazivanja neophodnosti pritvora snosi tužilaštvo.<sup>26</sup> Gospodin Gucati nema obavezu da pokaže da postoje razlozi koji nalažu njegovo puštanje na slobodu.<sup>27</sup>

##### A. OSNOVANA SUMNJA

14. U pogledu minimalnog kriterijuma za produženje pritvora, član 41(6)(a) Zakona postavlja kao preduslov postojanje osnovane sumnje da je g. Gucati

---

<sup>23</sup> Odluka o Haradinajevoj žalbi na odluku o preispitivanju pritvora, stav 55.

<sup>24</sup> KSC-BC-2020-06, IA008-F00004, panel Apelacionog suda, *Public Redacted Version of Decision on Kadri Veseli's Appeal Against Decision on Review of Detention* /Javna redigovana verzija odluke o žalbi Kadrija Veseljija na odluku o preispitivanju pritvora/ (nadalje: odluka o Veseljijevoj žalbi na odluku o preispitivanju pritvora), 1. oktobar 2021, stav 14.

<sup>25</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 12. V. takođe, mada u vezi sa pritvorom pre početka suđenja, KSC-BC-2020-06, IA004-F00005/RED, Panel Apelacionog suda, *Public Redacted Version of Decision on Hashim Thaçi's Appeal Against Decision on Interim Release* /Javna redigovana verzija odluke o žalbi Hašima Tačija na odluku o privremenom puštanju na slobodu/ (nadalje: odluka o Tačijevoj žalbi), 30. april 2021, stav 17. V. takođe KSC-BC-2020-05, F00158, Pretresni panel I, *Fifth Decision on Review of Detention* /Peta odluka o preispitivanju pritvora/, 23. jul 2021, stav 14.

<sup>26</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 12; odluka o Tačijevoj žalbi, stav 17.

<sup>27</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 12; KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Specijalizovano veće Ustavnog suda, *Judgment on the Referral of the Rules of Procedure and Evidence Adopted by Plenary on 17 March 2017* /Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti Pravilnika o postupku i dokazima usvojenih na plenarnoj sednici 17. marta 2017/ (nadalje: odluka Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 16. aprila 2017), 26. april 2017, stav 115.



izvršio krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća. U tom smislu, Panel napominje da sudija za prethodni postupak potvrdio optužnicu protiv g. Gucatija zaključivši da postoji "dobro utemeljena sumnja" u smislu člana 39(2) Zakona da je izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća. Dalje treba imati na umu da je kriterijum „dobro utemeljene sumnje“, koji mora biti ispunjen za potvrđivanje optužnice, nužno viši od kriterijuma „osnovane sumnje“ koji je pretpostavka za produženje pritvora.<sup>28</sup>

15. Panel ističe da tvrdnje odbrane da tužilaštvo na suđenju ne može da dokaže krivična dela iz optužnice predstavljaju samo mišljenje odbrane o snazi dokaza tužilaštva. Kao takve, one ne mogu biti osnov za zaključak da neki od navedenih kriterijuma više nije ispunjen. Ocena prihvaćenih dokaza vrši se na završetku suđenja, kad panel ocenjuje koliki značaj da im prida i da li je tužilaštvo ispunilo svoju obavezu dokazivanja optužbi iz optužnice.<sup>29</sup> U pogledu tvrdnje odbrane da se dokazi tužilaštva ne mogu proveriti u unakrsnom ispitivanju predočavanjem dokumenata koje tužilaštvo nije obelodanilo, Panel ukazuje da se to tiče prava optuženog na suočenje, koje Panel redovno štiti.<sup>30</sup> U svakom slučaju, to ne pokazuje da ne postoji osnovana sumnja da je g. Gucati izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća.

16. S obzirom na navedeno, Panel se uverio da u vezi sa g. Gucatijem i dalje postoji osnovana sumnja iz člana 41(6)(a) Zakona.

---

<sup>28</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 13. V. takođe odluku o Veseljijevoj žalbi na odluku o preispitivanju pritvora, stav 21; F00074/RED, sudija za prethodni postupak, *Public Redacted Version of the Decision on the Confirmation of the Indictment* /Javna redigovana verzija odluke o potvrđivanju optužnice/ (nadalje: odluka o potvrđivanju optužnice), 11. decembar 2020, stav 28.

<sup>29</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 14. V. takođe odluku Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 16. aprila 2017., stav 201.

<sup>30</sup> V. na primer F00334, Panel, *Decision on the Prosecution Request for Admission of Items Through the Bar Table* /Odluka o zahtevu tužilaštva za prihvatanje dokaza bez posredstva svedoka/, 29. septembar 2021, stavovi 15, 20, 53-54, 56-57, 90, 93-94; usmeni nalog o dopuštenosti određenih dokaznih predmeta, transkript, 19. oktobar 2021, str. 937-939.

## B. NEOPHODNOST PRITVORA

17. Kad je reč o osnovima za produženje pritvora, u članu 41(6)(b) Zakona navode se tri alternativna osnova (rizika) na temelju kojih se može zaključiti da je pritvor neophodan.<sup>31</sup> Ti osnovi moraju biti „jasni“, u smislu da moraju biti jasno izloženi, uz navođenje relevantnih informacija ili dokaza.<sup>32</sup> Drugim rečima, kriterijum koji tužilaštvo treba da zadovolji je da za bilo koji od tih rizika pokaže da postoje jasni osnovi da se smatra da taj rizik postoji.<sup>33</sup> U odluci o produžetku pritvora, panel mora da iznese detaljno obrazloženje i pozove se na konkretne osnove.<sup>34</sup> Prilikom utvrđivanja da li postoji bilo koji od osnova iz člana 41(6)(b) Zakona za držanje u pritvoru, treba pokazati da je manje nego izvesno ali više nego tek moguće da će neka od tih opasnosti i nastupiti.<sup>35</sup>

18. Panel primećuje da se argumenti tužilaštva o opasnostima iz člana 41(6)(b) svode na pozivanje na zaključke iz šeste odluke o pritvoru i tvrdnju da je “[u] konkretnim okolnostima ovog predmeta, pritvor i dalje opravdan, iz istih razloga iz kojih je to zaključeno u ranijim prilikama”.<sup>36</sup> Panel upozorava tužilaštvo da iznošenjem takvih uopštenih tvrdnji ne ispunjava nužno svoju obavezu dokazivanja da postoje jasni osnovi da se smatra da te opasnosti “i dalje” prete. Tužilaštvo je dužno da za svako preispitivanje mere pritvora iznese detaljne, aktuelne i konkretne informacije ili dokaze koji zadovoljavaju kriterijum

---

<sup>31</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 16. V. takođe ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], no. 23755/07, 5. jul 2016, stav 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, no. 69491/16, 9. februar 2021, stav 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, no. 58444/15, 17. septembar 2020, stav 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, no. 26744/16, 4. jul 2019, stav 155.

<sup>32</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 16. V. takođe član 19.1.30 kosovskog Zakonika o krivičnom postupku iz 2012, Zakon br. 04/L-123 koji pojam “jasno” definiše na sledeći način: “strana koja daje informacije ili dokaz mora da detaljno navede informacije ili dokaz o kome govori”; odluka o Tačijevoj žalbi, stav 23.

<sup>33</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 16. V. takođe KSC-BC-2020-05, F00127, pretresni panel I, *Fourth Decision on Review of Detention* /Četvrta odluka o preispitivanju mere pritvora/, 25. maj 2021, stav 15.

<sup>34</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 16. V. takođe odluku o Tačijevoj žalbi, stav 22.

<sup>35</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 16. V. takođe odluku o Tačijevoj žalbi, stav 22.

<sup>36</sup> Izjašnjenje tužilaštva, stav 2.



„postojanja jasnih osnova“ u vreme donošenja odluke Panela. Uprkos tome, Panel će *proprio motu* oceniti da li, u sadašnjim okolnostima predmeta, i dalje važe zaključci o opasnostima iz člana 41(6)(b) koje je doneo u šestoj odluci o pritvoru.

## 1. Opasnost od bekstva

19. Panel primećuje da tužilaštvo ne iznosi nikakve argumente o opasnosti od bekstva g. Gucatija. Panel je i dalje uveren da se ta potencijalna opasnost može dovoljno umanjiti nizom alternativnih mera.<sup>37</sup>

20. Panel stoga zaključuje da se produženje pritvora g. Gucatija ne može opravdati opasnošću od bekstva.

## 2. Opasnost od ometanja postupka

21. Panel podseća na zaključak sudije za prethodni postupak da postoji dobro utemeljena sumnja da je g. Gucati, između ostalog: (i) namerno učestvovao u nedozvoljenom širenju zaštićenih informacija i pretio (mogućim) davaocima informacija;<sup>38</sup> (ii) objavljivao dokumente povezane sa tužilaštvom i SIRG-om koji su primljeni u Udruženju ratnih veterana OVK i u kojima se, između ostalog, navode imena (mogućih) davalaca informacija;<sup>39</sup> (iii) iznosio razne optužbe na račun lica koja su bila u kontaktu sa SIRG-om, odnosno tužilaštvom<sup>40</sup> i (iv) izjavio da se zariče da će nastaviti da objavljuje takve informacije,<sup>41</sup> iako mu je sudija pojedinac naložio da to ne čini.<sup>42</sup> Kao što je navedeno, u svakom ispitivanju

---

<sup>37</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 17. V. takođe treću odluku o pritvoru, stav 40; četvrtu odluku o pritvoru, stavovi 15-16; petu odluku o pritvoru, stavovi 12-13.

<sup>38</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 100, 102-103, 105, 108-109, 111-113, 115-117.

<sup>39</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 101, 106.

<sup>40</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 111, 115.

<sup>41</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stav 102.

<sup>42</sup> Odluka o potvrđivanju optužnice, stavovi 101, 106. V. takođe F00005, sudija pojedinac, *Urgent Decision Authorising a Seizure* /Hitna odluka kojom se odobrava plenidba/, 7. septembar 2020, stavovi 11-13, 21-22; F00007, sudija pojedinac, *Decision Authorising a Seizure* /Odluka kojom se odobrava plenidba/, 17. septembar 2020, stavovi 11-13, 21-22; F0009/A01/RED, specijalizovani tužilac, *Annex 1 to*

produžavanja pritvora mora se poći od pretpostavke da je optuženi nevin. Panel, međutim, uzima te zaključke u obzir prilikom utvrđivanja da li ima jasnih osnova za uverenje da postoji opasnost da će g. Gucati, ako bude pušten na slobodu, ometati ovaj postupak.

22. Pored toga, Panel primećuje da je, s obzirom na to da je počelo izvođenje dokaza tužilaštva, g. Gucati sve bolje upoznat s pojedinostima teze tužilaštva i dokazima koji ga terete, što uključuje poverljive informacije dobijene u postupku obelodanjivanja. Panel ostaje pri svom zaključku da bi g. Gucati, kao predsednik Udruženja ratnih veterana OVK, ukoliko bi bio pušten, putem obraćanja medijima ili uz pomoć drugih lica iz Udruženja ratnih veterana OVK, imao mogućnosti da distribuira informacije koje primi u postupku obelodanjivanja ili bilo koji drugi zaštićeni materijal koji bi dobio nakon puštanja na slobodu.<sup>43</sup>

23. Panel smatra da ova zapažanja, sagledana zajedno sa gore navedenim zaključcima sudije za prethodni postupak, navode na zaključak da postoji opasnost da će g. Gucati, ukoliko bude pušten, distribuirati poverljive informacije, što bi moglo da dovede do ometanja ovog postupka. Kao i ranije,<sup>44</sup> Panel smatra da argumenti odbrane o tome da je optuženi uzorna ličnost i da je bio kooperativan tokom hapšenja i boravka u pritvoru<sup>45</sup> nisu relevantni za pitanje spremnosti ili mogućnosti optuženog da distribuira takve informacije.

24. S obzirom na navedeno, Panel smatra da i dalje postoje jasni osnovi da se smatra da bi g. Gucati, ukoliko bi bio pušten, ometao postupak u ovom predmetu putem distribuiranja, odnosno omogućavanja distribuiranja poverljivih i

---

*Request for Arrest Warrants and Related Orders* /Prilog 1 uz Zahtev za izdavanje naloga za hapšenje i povezanih naloga/, 1. oktobar 2020, str. 14; prva odluka o pritvoru, stav 17; peta odluka o pritvoru, stavovi 18, 24.

<sup>43</sup> Šesta odluka o pritvoru, stavovi 20-21. V. takođe prvu odluku o pritvoru, stav 17; petu odluku o pritvoru, stav 17. U vezi s ovim v. takođe izjašnjenje tužilaštva, prilog 1.

<sup>44</sup> Šesto preispitivanje mere pritvora, stav 21.

<sup>45</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 17; F00270/COR, Gucatijeva odbrana, *Corrected Version of Submissions on the Fifth Review of Detention* /Ispravljena verzija izjašnjenja za potrebe petog preispitivanja pritvora/, 5. avgust 2021, stav 14.

zaštićenih informacija, što bi po svedoke, žrtve ili saučesnike predstavljalo pretnju ili pritisak.

### **3. Opasnost od izvršenja krivičnih dela**

25. Imajući u vidu iznete zaključke o opasnosti od ometanja postupka i, konkretnije, ranije ponašanje g. Gucatija, uključujući zaricanje da će nastaviti da objavljuje informacije vezane za SIRG, odnosno tužilaštvo, Panel nalazi da i dalje postoje jasni osnovi da se smatra da će g. Gucati, ako bude pušten na slobodu, izvršiti krivična dela tako što će ili ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio. Panel ponavlja da se ovim zaključkom, donetim na osnovu kriterijuma da moraju postojati "jasni osnovi da se smatra", ne prejudicira presuda po optužbama koju će Panel doneti nakon što sasluša i oceni sve relevantne dokaze i argumente koje strane u postupku budu iznele na suđenju.<sup>46</sup>

### **4. Zaključak**

26. Panel zaključuje da i dalje postoji rizik da će g. Gucati, ukoliko bude pušten, ometati postupak u ovom predmetu i izvršiti krivična dela, u smislu da će ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio. Panel će sada razmotriti da li se te opasnosti mogu na odgovarajući način otkloniti nekim alternativnim merama.

### **C. DRUGE MERE UMESTO MERE PRITVORA**

27. U članu 41(12) Zakona predviđa se niz mera kako bi se osiguralo prisustvo optuženog na suđenju, sprečilo ponavljanje krivičnih dela ili obezbedilo uspešno vođenje postupka.<sup>47</sup> Panel podseća da se pritvor produžava samo ako nema

---

<sup>46</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 23.

<sup>47</sup> Član 41(12) Zakona; šesta odluka o pritvoru, stav 25.

alternativnih, objektivno raspoloživih blažih mera kojima se dovoljno mogu umanjiti rizici iz člana 41(6)(b) Zakona.<sup>48</sup> Panel stoga mora *proprio motu* da razmotri sve objektivne alternativne mere koje se mogu uvesti, a ne samo one koje iznose odbrana ili tužilaštvo.<sup>49</sup>

28. Tužilaštvo ne iznosi nikakve nove argumente o predloženim alternativnim merama, dok odbrana traži da Panel, osim uslova koje je ona ranije predložila, razmotri i mogućnost puštanja na slobodu g. Gucatija uz primenu sada predloženih uslova.<sup>50</sup> Panel će razmotriti da li se ikakvim merama, bilo već ranije predloženim merama ili sada predloženim uslovima, navedene opasnosti mogu ublažiti.

29. Panel će se najpre baviti ranije predloženim merama. Panel podseća na svoj raniji zaključak da bi g. Gucati, ukoliko bi bio pušten iz pritvora, mogao da izdejsstvuje pristup raznim sredstvima komunikacije kako bi elektronskim putem ili putem pošte distribuirao poverljive informacije do kojih je došao u okviru postupka obelodanjivanja ili dodatne informacije koje je pribavio nekim drugim putem. U šestoj odluci o pritvoru, Panel je zaključio da nema alternativnih mera, poput kućnog pritvora uz ograničenu komunikaciju sa drugim licima, kojima bi se g. Gucati efikasno sprečio da upotrebi druge elektronske uređaje koji pripadaju, na primer, članovima njegove porodice ili poznanicima, ili da prosledi poverljive

---

<sup>48</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 25. V. takođe odluku Specijalizovanog veća Ustavnog suda od 16. aprila 2017, stav 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Specijalizovano veće Ustavnog suda, *Judgment on the Referral of Amendments to the Rules of Procedure and Evidence Adopted by the Plenary on 29 and 30 April 2020* /Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti izmena i dopuna Pravilnika o postupku i dokazima usvojenih na plenarnoj sednici 29. i 30. aprila 2020/ (nadalje: odluka Ustavnog suda od 22. maja 2020), 22. maj 2020, stav 70. V. takođe ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], stav 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], no. 5826/03, 22. maj 2012, stav 140 *in fine*.

<sup>49</sup> KSC-BC-2020-06, IA003/F00005/RED, panel Apelacionog suda, *Public Redacted Version of Decision on Rexhep Selimi's Appeal Against Decision on Interim Release* /Odluka po žalbi Redžepa Seljimija na odluku o privremenom puštanju na slobodu/ (nadalje: odluka o Seljimijevoj žalbi), 30. april 2021, stav 86; KSC-BC-2020-05, F00127, Pretresni panel I, *Fourth Decision on Review of Detention* /Četvrta odluka o preispitivanju mere pritvora/, 25. maj 2021, stav 24.

<sup>50</sup> Gucatijevo izjašnjenje, stav 13.

informacije drugim licima. Panel je takođe zaključio da se komunikacija g. Gucatija može efikasno kontrolisati samo u okviru sistema nadzora komunikacije kakav postoji u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća. Panel je dalje primetio da bi g. Gucati takođe bio u mogućnosti da prosledi poverljive informacije drugim članovima Udruženja ratnih veterana OVK kako bi ih oni zatim dalje distribuirali.<sup>51</sup>

30. Uz jedan uslov, Panel smatra da navedeni zaključci o alternativnim merama koje je ranije predložila odbrana ili koje je Panel predložio *proprio motu*, važe i u sadašnjim okolnostima. Taj uslov je, shodno zaključku panela Apelacionog suda, da prilikom ocene: (i) da li se alternativne mere mogu delotvorno sprovesti i (ii) da li se predloženim uslovima mogu dovoljno umanjiti utvrđene opasnosti iz člana 41(6)(b), nadležni panel mora da ispita sprovodivost tih alternativnih mera.<sup>52</sup>

31. U skladu s tim zaključkom, Panel će u zasebnom nalogu zatražiti od kosovske policije da dostavi: (i) informacije o svojim ovlašćenjima i mogućnostima da ograniči kretanje lica koja su uslovno puštena na slobodu, da nadzire i ograniči njihovu komunikaciju, da kontroliše kućni pritvor i tokom hospitalizacije sprovodi mere koje su podjednake gore navedenim merama; (ii) informacije o sprovodivosti gore navedenih mera pod kojima je lice uslovno pušteno na slobodu, (iii) informacije o ranijim slučajevima u kojima je sprovodila mere pod kojima su privremeno puštena na slobodu lica optužena za dela protiv pravosuđa.

32. Pored toga, Panel će u zasebnom nalogu zatražiti od Sekretarijata da ga obavesti o: (i) svom stavu u pogledu ograničenja poseta i komunikacija u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća; (ii) svim ograničenjima koja se odnose na posete, telefonske razgovore i korespondenciju u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća i povezanim hitnim merama bezbednosti; (iii) svim drugim

---

<sup>51</sup> Šesta odluka o pritvoru, stavovi 25, 27. V. takođe petu odluku o pritvoru, stavove 23, 25.

<sup>52</sup> Odluka o Veseljijevoj žalbi na odluku o preispitivanju pritvora, stavovi 48-53.

relevantnim aspektima bezbednosnog okruženja ili režima pritvora u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća od značaja za posete, telefonske razgovore i korespondenciju i (iv) svim drugim pitanjima relevantnim za režim pritvora optuženog lica koje boravi u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća.

33. Kada primi navedene informacije, Panel će oceniti da li se predloženi uslovi mogu sprovesti, na način koji se može uporediti s režimom u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća.

34. S obzirom na navedeno, Panel smatra da se opasnost od ometanja postupka i opasnost da će g. Gucati ponovo izvršiti krivična dela za koja se tereti ili izvršiti dela koja je pretio da izvrši efikasno može kontrolisati samo u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća. Dok ne dobije informacije od kosovske policije i sekretara, Panel ostaje pri zaključku da je produženje pritvora g. Gucatija neophodno kako bi se otklonile opasnosti iz člana 41(6)(b)(ii) i (iii) Zakona. Panel objašnjava da taj zaključak ne prejudicira ocenu koju će sprovesti kada primi informacije od kosovske policije i Sekretarijata.

#### **D. OPRAVDANOST PRITVORA**

35. Kad je reč o trajanju pritvora, Panel podseća da je vreme provedeno u pritvoru faktor koji treba uzeti u obzir zajedno sa opasnostima iz člana 41(6)(b) Zakona kako bi utvrdio da li je, kada se svi faktori sagledaju, dalji pritvor neopravdan i lice mora da bude pušteno na slobodu.<sup>53</sup> Panel, dakle, ima obavezu da vodi računa o tome da vreme provedeno u pritvoru bude opravdano, uključujući vreme u pritvoru tokom suđenja.<sup>54</sup>

36. Panel primećuje da je g. Gucati, otkako je uhapšen, proveo u pritvoru skoro trinaest meseci. U tom pogledu Panel ima u vidu argument odbrane da je

---

<sup>53</sup> Odluka o Seljimijevoj žalbi, stav 79.

<sup>54</sup> Odluka Ustavnog suda od 22. maja 2020, stav 63.



tužilaštvo ažuriralo obaveštenje prema pravilu 102(3), što je usporilo postupak, usled čega dalji boravak g. Gucatija u pritvoru više nije ni neophodan ni srazmeran.<sup>55</sup> Mada prihvata da je dostavljanje ažuriranog obaveštenja prema pravilu 102(3) prouzrokovalo izvesne poteškoće u postupku, Panel se nije uverio da je to dovelo do bitnijih kašnjenja ili da je zbog toga boravak u pritvoru g. Gucatija postao nesrazmeran ili nepotreban. Naprotiv, otkako je g. Gucati u pritvoru, u predmetu je došlo do značajnih pomaka, na primer, preduzeti su koraci za pripremu predmeta za suđenje;<sup>56</sup> spis predmeta je sredinom jula prosleđen Panelu;<sup>57</sup> u septembru su održane pripremna konferencija za suđenje i pripremna konferencija tužilaštva;<sup>58</sup> početkom oktobra tužilaštvo je iznelo uvodno izlaganje;<sup>59</sup> a tokom nedelje koja je počela 18. oktobra 2021, očekuje se završetak glavnog ispitivanja i početak unakrsnog ispitivanja prvog svedoka tužilaštva.<sup>60</sup> Imajući u vidu te značajne pomake u toku postupka, Panel ne smatra da je ažurirano obaveštenje prema pravilu 102(3) uticalo na tok postupka u toj meri da je boravak u pritvoru g. Gucatija postao neopravdan ili nesrazmeran.

37. S obzirom na te značajne pomake i dalju opasnost da će g. Gucati ometati postupak i ponovo izvršiti krivična za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio, što su opasnosti koje se ne mogu dovoljno umanjiti primenom objektivno mogućih alternativnih mera u ovoj fazi postupka, Panel zaključuje da je

---

<sup>55</sup> Gucatiјеvo izjašnjenje, stav 11.

<sup>56</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 30. V. takođe drugu odluku o pritvoru, stav 46; treću odluku o pritvoru, stav 41; četvrtu odluku o pritvoru, stav 28; petu odluku o pritvoru, stavovi 29-30.

<sup>57</sup> Šesta odluka o pritvoru, stav 4; F00265, sudija za prethodni postupak, *Decision Transmitting Case File to Trial Panel II* /Odluka kojom se spis predmeta predaje Pretresnom panelu II/, 16. jul 2021, javno.

<sup>58</sup> F00267, Panel, *Order for Submissions and Scheduling the Trial Preparation Conference* /Nalog za podnošenje izjašnjenja i zakazivanje konferencije za pripremu suđenja/, 21. jul 2021; F00297, Panel, *Order on the Agenda for the Specialist Prosecutor's Conference* /Nalog o dnevnom redu konferencije specijalizovanog tužioca/, 6. septembar 2021. V. takođe šestu odluku o pritvoru, stav 5; transkript, 1-2. septembar 2021; transkript, 8. septembar 2021.

<sup>59</sup> Transkript, 7. oktobar 2021.

<sup>60</sup> Transkript, 18-21. oktobar 2021.

produžetak pritvora g. Gucatija neophodan i opravdan u konkretnim okolnostima predmeta.

## V. DISPOZITIV

38. Iz navedenih razloga, Panel:

**NALAŽE** produženje pritvora g. Gucatija dok Kosovska policija i sekretar ne dostave informacije.

/potpis na originalu/

**Sudija Čarls L. Smit III,**  
**predsedavajući sudija**

Petak, 22. oktobar 2021.

U Hagu, Holandija